

明人明事

——浙南明代区域文化研究

曹凌云◎主编

人民出版社

总策划 陈玲玲
曹国旗 王祖焕

顾问 方志方 黄秀清 王日根 张侃
徐琼琦 章方松

主编
曹凌云

编委 方长山 张卫中 金晓敏
杨旸

得了很大的开发和发展,特别是至明代,人才辈出,人文鼎盛。根据明清有关文献记载的统计(参见附录表1),自明洪武四年至清咸丰六年,永嘉县共产生进士89人,其中明代79人,而这79人当中,民籍25人,军籍7人,匠籍1人,灶籍11人,军灶籍4人,儒籍1人,富户籍1人,官籍1人,旗籍1人,籍别记载不明者27人。明代永嘉进士数量及其籍别构成的这一状况,不仅体现了明代永嘉县辉煌的科举成就,也反映了永嘉地区丰富多元的社会构成与历史内容。

根据明代进士登科录和题名碑录的记载,明代永嘉县所产生的4名军灶籍进士^①,是张璠(军灶籍/正德16/2/77)、王激(军灶籍/嘉靖2/3/113)、王健(军灶籍/嘉靖17/2/16)、王德(军灶籍/嘉靖17/3/143)4人^②,他们均来自永嘉县的产盐地区。正是从这4位军灶籍进士的具体出生地以及家族历史和社

会关系来看,他们不是与军籍,而是与灶籍有着莫大的关系。

从下面表1可见,张璠等4位军灶籍进士均出自永嘉县二都、三都之地。这一地区正是明代永嘉县的主要产盐区,即“永嘉场”所在。其地具体位于永嘉县治东南方的华盖乡境内,背靠大罗山(华盖山),东临大海,有大片的滩涂卤地,早在唐宋及宋元时代就已成为浙江境内的重要产盐区。^③明初政府加强了对永嘉场盐业的管理,设立了隶属于温州盐课分司的永嘉场盐课司,盐课司就设在二都。^④永嘉场所在的二都、三都等产盐区,也因此成为明代永嘉县灶户集中分布的地区。明嘉靖四十五年《永嘉县志》卷三《食货志·盐课》记载:“永嘉场在二都,东临大海。其乡一至五都,国初以濒海故,尽占籍为灶。灶户一千四百,正丁一千九百九十。”^⑤也就是说,居住在永嘉场地区的灶户,自明初起就已纳入灶籍的编制系统,成为国家的编户。表1显示,明代永嘉县所产生的11位灶籍进士,其中至少有9位可以确定是出自二都、三都的灶户家族,而且集中在二都英桥王氏、二都李浦王氏、三都蓝田李氏、三都普门张氏等几个家族,尤其集中在二都英桥王氏家族,王叔果、王叔杲、王良心、王继明、王光经5位灶籍进士,均出自这一族,成为明代永嘉极具社会影响力的“仕

① 就全国而言,明代共有19名军灶籍(军盐籍)进士,均分布在明代的主要盐场。

② 张璠/军灶籍/正德16/2/77,表示的是:进士姓名/籍别/科年/甲第/名次。下同。

③ 唐仁粵主编:《中国盐业史》(地方编),人民出版社1997年版,第309—312页。

④ (明)王叔果、王应辰编纂:嘉靖《永嘉县志》卷2《建置志·公署》,明嘉靖四十五年刊本;潘猛补点校,中国文史出版社2010年版,第34页。

⑤ (明)王叔果、王应辰编纂,潘猛补点校:《食货志·盐课》,嘉靖《永嘉县志》卷3,中国文史出版社2010年版,第58页。

明代永嘉军灶籍进士与灶籍进士关系述论

饶伟新

明朝政府自明初以来,为确保差役的供应,实行“以役定籍”的户籍制度,将全国人口分为军、民、匠、灶(盐)四大户籍类别。但从各地的具体情况来看,除了军、民、匠、灶(盐)四大类外,实际上还有官籍、儒籍、驛(站)籍、商籍、医籍、署籍、乐户、陵户、富户、阴阳、力士、校尉等至少80种名色。^①在后世学者看来,各种名色的户名大概可以分别归入到军、民、匠、灶四大类中。除上述情况之外,我们注意到,在明嘉靖朝首辅张璠的老家,即浙江温州府永嘉县,还有一种比较特别的户籍名色,即所谓的“军灶籍”,张璠本人就是一名“军灶籍”出身的进士。从名称上来看,“军灶籍”似乎可以归入为“军籍”,但好像又可以归入为“灶籍”。迄今为止,史学界对这一户籍现象并未给予足够的注意,专题的研究更是阙如未见,偶尔涉及者也只是或倾向于将“军灶籍”与“军籍(军户)”相联系。^②那么,“军灶籍”究竟应归入“军籍”,还是“灶籍”呢?它们之间到底有没有或有什么样的关系?本文拟以明代浙江温州府永嘉县的军灶籍进士及其与本县灶籍进士的关系为考察内容,对这一问题略作初步的探讨,并从这一角度对明代永嘉三都普门张氏(张璠家族)与二都英桥王氏家族崛起的历史因素试作说明。不当之处,敬请大家批评指正。

明代浙江温州府永嘉县,地处濒海之区(瓯江入海口),自唐宋以来就获

① 参见王毓铨:《明朝的配户当差制》(原刊于《中国史研究》1991年第1期),《王毓铨史论集》,中华书局2005年版,第793—824页;梁方仲:《梁方仲读书札记》(梁方仲文集第七册),中华书局2008年版,第80、82、85—88、100—105、117、233—235、289—290页。

② 参见朱保炯、谢沛霖编:《明清进士题名碑录索引》(1963),上海古籍出版社1979年版,“编例”第4页;Ping-ti Ho, *The Ladder of Success in Imperial China: Aspects of Social Mobility, 1368—1911*. New York: Columbia University Press, second printing, 1967, p. 68; 于志嘉:《明代军户的社会地位について——科举と任官において——》,《东洋学报》第71卷第3、4号(1990年3月)。钱茂伟:《国家、科举与社会:以明代为中心的考察》,北京图书馆出版社2004年版,第165、308—322页。

十五名；会试第二百三十五名。^①

这就是说，王激是军灶籍，而其侄子王叔果、王叔杲却是灶籍。此外，王激的两位族孙王光经（第十世，灶籍/万历35/2/1）、王继明（1545—字用晦，号东野，第十世，灶籍/万历2/3/187）也都是“浙江温州府永嘉县灶籍”进士。再说，王激的父亲王钲曾担任永嘉盐场总催一职。所谓总催，是明代政府在沿海盐场设立以“团”为单位的灶户灶丁组织中的一种职役头目，相当于地方里甲组织中的里长，负责征收课盐或折色盐银。^②明代永嘉盐场“区分二十四团，总催八十名，分立八扇。每扇岁一人征收盐课，贮之仓场”^③。嘉靖十三年（1534），作为总催的王钲，曾就纾解永嘉盐场盐课重负及修筑沙城、防御海患为民请命，请求政府“乞照各场水乡例，将旧征折色盐课敷之通县，并请修筑沙城。事下巡盐御史杨春芳，行（永嘉）知县周琬会议，奉案验将折色盐课派通县照田办纳，灶困稍苏”^④。王钲也因此“为里人所依戴”，“灶氓德之，每岁总催代役”。^⑤可见，王钲也应是灶籍。军灶籍进士王激出生在父亲、侄子、族孙均是灶籍的家庭和家族之中，军灶籍与灶籍的关系之密切由此可见一斑。

而且，在英桥王氏家族中，王激并非唯一的军灶籍，他的同堂族子王德（1517—1558，字汝修，号东华，第九世，军灶籍/嘉靖17/3/143）也是军灶籍进士出身，《嘉靖十七年进士登科录》记载其“名籍祖贯”如下：

王德，贯浙江温州府永嘉县军灶籍，县学附学生，治诗经，字汝修，行三，年二十二，闰十二月十二日生；曾祖廷芳，祖燭，父浥，母林氏，具庆下；兄庆、立；娶邵氏；浙江乡试第八十名；会试第七十三名。^⑥

这就证明，王激与王德的“军灶籍”身份，并非明代进士登科文献笔误之录；

① 《嘉靖四十一年进士登科录》第一卷，（明）严訥等撰，明嘉靖刊本，屈万里辑：《明代史籍汇刊十·明代登科录汇编》，台湾学生书局1969年影印本，第7827页。按：此“登科录”中记录的“兄叔懋”是王叔杲仲叔王激之子，“弟叔本”是王叔杲季叔王沛之子，只有“兄叔果”是其胞兄，故言王叔杲“行二”。

② 陈诗启：《明代官手工业的研究》，湖北人民出版社1958年版，第139—145页。

③ 嘉靖《永嘉县志》卷三《食货志·盐课》，（明）王叔果、王应辰编纂，潘猛补点校：《食货志·盐课》，嘉靖《永嘉县志》卷3，中国文史出版社2010年版，第58页。

④ 《食货志·盐课》，嘉靖《永嘉县志》卷3，（明）王叔果、王应辰编纂，潘猛补点校：《明嘉靖四十五年刊本》，中国文史出版社2010年版，第59页。

⑤ 嘉靖《永嘉县志》卷4《祠祀志》，（明）王叔果、王应辰编纂，潘猛补点校：《明嘉靖四十五年刊本》，中国文史出版社2010年版，第72页。

⑥ 《嘉靖十七年进士登科录》第一卷，屈万里辑：《明代史籍汇刊十·明代登科录汇编》，台湾学生书局1969年影印本，第4564页。

张聪、王激、王健、王德这4位军灶籍进士与上述数位灶籍进士，不仅同出自永嘉盐场地区，而且之间有着极为密切的家族关系与姻亲关系。兹分述如下。

1. 军灶籍进士王激、王德与二都英桥王氏

细心的读者应该已经从表1中注意到，王激、王德这两位军灶籍进士，也都出自二都英桥王氏。不仅如此，王激、王德与王叔果、王叔杲、王良心、王继明、王光经5位灶籍进士还是同房叔侄或叔祖关系。据载^①，英桥王氏之先原居台州黄岩；宋元之际，始迁祖万十一翁（1257—1340，讳惠，字振卿）由台州徙居温州永嘉县华盖乡英桥里，是为英桥王氏一世祖；之后传至四世祖王毓（1360—1426，字尹成，号樵云），“雅声诗，所著有《槐阴集》”，说明英桥王氏至第四世时开始成为耕读之家，其时大概已在明永乐年间；王毓生有七子，第四子王珙（字秉信）生王封（1422—1463，字廷睦，号时斋），王封生王钲（1450—1536，字九思，号溪桥），是为第七世。王钲生三子（是为第八世）：长子王激（1473—1551，字子明，号东厓），正德八年（1513）乡试中举，授礼部司务，历迁兵部武库司郎中，后以福建布政司左参议致仕；次子王激（1476—1537，字子扬，号鹤山，军灶籍/嘉靖2/3/113），嘉靖二年（1523）以“浙江温州府永嘉县军灶籍”身份登进士第，历任吉水、德化县令、吏部文选司主事，官至通政司通政、国子监祭酒兼经筵官，父王钲以其贵而封中宪大夫通政使司右通政；三子王沛（字子大，号仁山），弃儒从医，精医术，嘉靖37年（1558）御倭遇难。王激的长兄王激生王叔果（1516—1588，字育德，号西华，第九世，灶籍/嘉靖29/2/71）、王叔杲（1517—1600，字阳德，号旸谷，第九世，灶籍/嘉靖41/3/137）二子，俱登进士，且都是“浙江温州府永嘉县灶籍”出身。《嘉靖四十一年进士登科录》是这样记载王叔杲的“名籍祖贯”的：

王叔杲，贯浙江温州府永嘉县灶籍，国子生，治礼记，字阳德，行二，年三十六，三月十七日生；曾祖封，祖钲封通政司右通政，父激布政司左参议、赠朝议大夫，母潘氏赠□人，继母张氏封恭人，慈侍下；兄叔懋鸿胪寺署丞、叔果布政司右参议，弟叔本恩生；娶吴氏，继娶陈氏；浙江乡试第二

① 由于笔者手头没有英桥王氏族谱，故主要参考以下有关文献来梳理英桥王氏的家族历史，具体参见：张宪文校注：《王叔杲集》，上海社会科学出版社2005年版，第501页。张宪文校注：《张穗集》，上海社会科学出版社2003年版，第384页。（明）王叔果、王应辰编纂，潘猛补点校：明嘉靖四十五年刊本，中国文史出版社2010年版，第108—110、141—142页。

同时也进一步说明,在英桥王氏家族中,同时存在灶籍和军灶籍两种户籍身份。

2. 军灶籍进士王健与灶籍进士王瓚

在明代永嘉盐场,诸如英桥王氏家族的“双籍”情况,并非个别事例。出自二都李浦王氏的两位进士王瓚(字思献,灶籍/弘治9/1/2)与王健(字伟纯,号鹤泉,军灶籍/嘉靖17/2/16)是一对父子,他们的户籍身份却相异,分别为灶籍和军灶籍。对此,《弘治九年进士登科录》与《嘉靖十七年进士登科录》有明确记载:

王瓚,贯浙江温州府永嘉县灶籍,府学生,治易经,字思献,行四,年三十五,十月十六日生;曾祖原宏,祖文燠,父祚,母朱氏,具庆下;兄预汝州同知、理、珮、弟琬;娶应氏;浙江乡试第三名;会试第十五名。^①

王健,贯浙江温州府永嘉县军灶籍,国子生,治易经,字伟纯,行十,年三十七,二月初三日生;曾祖文燠赠通议大夫、礼部左侍郎,祖祚封翰林院编修林郎、赠通议大夫、礼部左侍郎,父瓚南京礼部左侍郎、赠礼部尚书,母应氏封淑人,永感下;兄僊、偶监生、侨、偁、传监生、僦、倬、倜南京都察院都事、幸、弟佐;娶戴氏;顺天府乡试第二名;会试第十一名。^②

从科举仕途来看,早在正德嘉靖年间李阶、张聰、王激、项乔、王叔果、王叔果等乡人陆续登进士之前,王瓚就于弘治九年(1496)登进士榜眼,且历任翰林院编修、侍讲、礼部侍郎,具有深厚的理学修养,他还编修了明代弘治《温州府志》。王瓚算得上是明代永嘉盐场地区的一位“灶籍”先进。他生有二子:长子王铤(字伟立),曾任南京工部营缮司;次子王健,嘉靖十七年登进士后,历任刑部主事、礼部知制、南京光禄寺少卿等职。^③那么,在王瓚这个“灶籍”家族中,为什么会有王健“军灶籍”这一户籍名色的出现呢?二都李浦王氏家族究竟经历了怎样的发展历史?其与二都英桥王氏家族是否有同宗同族关系呢?由于史料的缺乏,这些问题只好搁置待考。

3. 军灶籍进士张聰与三都普门张氏

明嘉靖朝首辅张聰(1475—1539,军灶籍/正德16/2/77),字秉用,号罗

峰,嘉靖十年(1531)经世宗赐名孚敬,字茂恭。他出自三都普门张氏,弘治十一年(1494)中举人,正德十六年(1521)登进士,也是“军灶籍”出身。《正德十六年进士登科录》记载:

张聰,贯浙江温州府永嘉县军灶籍,国子生,治诗经,字秉用,行九十七,年四十七,十一月三十日生;曾祖转宝,祖敏,父昇,前母高氏、陈氏,母谢氏,永感下;兄瑞、璵、璠、珂、珊、佩、瑚、琰、琬、瑛、璞;娶蔡氏;浙江乡试第七十八名;会试第九十六名。^①

据张聰自述,其先祖敬宗公(号慎庵)原籍福建莆田赤岸,宋乾道间(1165—1173)徙居温州永嘉县华盖乡三都普门,是为三都普门张氏始迁祖。敬宗生张兴(号介庵),张兴生转宝(号简庵),转宝生张敏(号拭庵),是为第四世。张敏生有三子,仲子张昇(1427—1509,字存彩,号守庵)即是张聰父亲,季子张积(1431—1504,字存德,号慕本)即是张聰之叔,是为第五世。张聰说他“家世业农,未尝有人仕籍”,直到他本人中举人、登进士、位极人臣,方成仕宦之家,“自曾祖以下三代(转宝公、敏公、昇公)皆获赠一品官”^②。而在此之前,张聰父亲张昇和叔父张积,通过“竭力耕田”,业已成为“资产阜厚”的有力之家。据说,当时普门张氏“阖庐千有余指”,张积“处之整暇有序,耕织织妾,各食其力;因旧址迫窄,规河东地,跨梁结屋,寸土木尺,亲自检点,用致堂堂整整,资产阜厚”。弘治五年(1492),“国朝修荒政,募民入粟”,张积“因献金于官,荣膺冠带”;至于“新永嘉学官,筑水沟堤防”,以及“民之贫者济之,丧不能殓者棺之,桥梁途路之废缺者新之、补之”,张积亦积极投入,“无所吝吝”^③。凡此种种,都说明普门张氏至成化弘治年间已经具有相当的家庭规模和社会经济实力。张聰能够习士业、入仕途,是与这一家族基础分不开的。张聰的父亲张昇曾对张聰兄弟诸人说:“四民,士为首,农次之,我竭力耕田,以养汝祖母,今家颇足赖,惟愿汝曹勤学励士行也。”于是“因遣孚敬补郡庠弟子员,数手笔以严训飭,辄饮膳以资馈给”。等到弘治十一年(1498)张聰中举

① (明)阙名撰:《正德十六年进士登科录》第一卷,明正德刊本,屈万里辑:《明代史籍汇刊·明代登科录汇编》,台湾学生书局1969年影印本,第3041页。

② 张宪文校注:《家庙议》,《张聰集·文稿》卷5,上海社会科学出版社2003年点校本,第418—419页。

③ 张宪文校注:《浩赠光禄大夫柱国少师兼太子太师吏部尚书华盖殿大学士先考守庵府君墓志》,《季叔慕本公墓志铭》,《张聰集·文稿》卷5,上海社会科学出版社2003年点校本,第445—447、454—455页。

① 《弘治九年进士登科录》,屈万里辑:《明代史籍汇刊·明代登科录汇编》,台湾学生书局1969年影印本,第1870页。

② (明)严嵩等撰:《嘉靖十七年进士登科录》第一卷,明嘉靖刊本,屈万里辑:《明代史籍汇刊·明代登科录汇编》,台湾学生书局1969年影印本,第4453页。

③ (明)王叔果、王应辰编纂,潘猛补点校:明嘉靖四十五年刊本,《人物卷》,嘉靖《永嘉县志》卷7,中国文史出版社2010年版,第140页。

人,张父“闻捷,与慕本公相持哭于杖庵公祠”^①。可见张璉家族经历了一个从“力农起家”到“耕读传家”乃至“仕宦之族”的发展过程。

事实上,世居永嘉盐场的三都普门张氏,其崛起与发展更与其灶户的身份背景和经营盐业的活动有关。根据张璉的记述,其叔父张积应承担过永嘉盐场“总催”之类的职役头目。他曾经“长区税,撮榷政,不遁不克,上下称便”^②。张璉还提及他父亲张昇有一次替弟张积代输盐课入京之事:“慕本公长区税,领公帑白金五千两行输于京,先君(张昇)虑而代之,艰险万状。”^③由此看来,三都普门张氏(至少张璉的父辈)应该在明代前期就已纳入了永嘉场灶户的编制系统,而张璉的父辈能够负有征收解盐课之职权,也说明他们已经是在殷实上户,因为明代沿海盐场总催之职通常是由殷实“灶户”(“富灶”)担当的。^④可见,三都普门张氏作为灶户编入灶籍似无疑问,而且还发展成为灶户中的“富灶”。上面表1中的天启二年灶籍进士张天麟(字季昭,灶籍/天启2/2/1),也出自三都普门张氏,他正是张璉的从玄孙。^⑤这进一步说明了三都普门张氏家族“灶籍”的编户背景,而且也表明,即使在张璉这位“军灶籍”进士之后,普门张氏的“灶籍”身份延至明末而未改。总之,与二都英桥王氏、二都李浦王氏一样,在三都普门张氏一族之内,“灶籍”与“军灶籍”两种户籍名色同时并存。

不仅如此,在三都普门张氏与二都英桥王氏,以及同样是灶籍出身的三都蓝田李氏之间,还有着密切的姻亲关系。譬如,三都蓝田李氏的李钧(号阉庵),其妻张氏是张璉的堂姑母,生子李阶,是为表1中的正德六年(1511)灶籍进士李阶(字升之,号月川,灶籍/正德6/3/169),亦即张璉的从表兄。张璉少年即从李阶习举子业,姻谊密切。^⑥关系更为亲密的是,张璉的胞姐配与二都英桥王氏王钰,生王澈、王澈二子,亦即是张璉的外甥。然王澈(1473年生)

① 张宪文校注:《浩赠光禄大夫柱国少师兼太子太师吏部尚书华盖殿大学士先考守庵府君墓志》,《张璉集·文稿》卷5,上海社会科学院出版社2003年点校本,第445—447页。

② 张宪文校注:《季叔慕本公墓志铭》,《张璉集·文稿》卷5,上海社会科学院出版社2003年点校本,第454—455页。

③ 张宪文校注:《浩赠光禄大夫柱国少师兼太子太师吏部尚书华盖殿大学士先考守庵府君墓志》,《张璉集·文稿》卷5,上海社会科学院出版社2003年点校本,第445—447页。

④ 陈诗启:《明代官手工业的研究》,湖北人民出版社1958年版,第139—145页。

⑤ 张宪文校注:《明万历本太师张文忠公集辑录卷之四》,《张璉集·文稿》卷6,上海社会科学院出版社2003年点校本,第474页。

⑥ 张宪文校注:《李月川先公墓记》,《张璉集·文稿》卷5,上海社会科学院出版社2003年点校本,第461页。

年龄还长张璉(1475年生)两岁,而王澈(1476年生)则仅小张璉一岁,少时三人同学于私塾,亲如手足。^①如上文所述,张璉与王澈舅甥二人均为“军灶籍”进士,王澈虽未登进士,但亦于正德八年(1513)中举,官至福建布政司左参议,而其子王叔果、王叔杲亦陆续登第,是为“灶籍”进士。在明代嘉靖年间,这两个军灶籍与灶籍身份并存、关系密切的“双籍”家族,已经不仅仅是永嘉场灶户中的“富灶”家族,而在整个温州地区都可算是无与伦比的“仕族”。其时乡人项乔(1493—1552,字迂之,富户籍/嘉靖8/2/12)曾言:“吾温一老柄国(指首辅张璉),二王并显(指参议王澈、国子祭酒王澈兄弟二人)。”^②这话不仅说明了明代三都普门张氏家族与二都英桥王氏家族的显赫地位与权势,也反映了明代“军灶籍”与“灶籍”两种户籍名色之间的密切关联。

最后必须指出,在明代,尽管法律严格规定“以役定籍”、“入户以籍为定”,子孙世袭其籍,不得“妄行变乱版籍”^③,但是在现实生活中,一个家族甚至一个家庭中两种户籍名色(譬如民籍与军籍,或是民籍与灶籍,或是军籍与灶籍)同时并存的情况却较为普遍,当中既有民间为规避重役而诈冒、脱免户籍(如脱军为民)导致“双籍”并存的情况,也有因政府本身对“双籍”既存事实承认和政策确认的情况,甚至有因政府从民户中勾补军户或灶户,或者有的家庭在明初政策之下一开始就分户为军、民,或民、灶两籍而导致“双籍”的情况。^④

① 张宪文校注:《庆溪桥王公偕配安人齐寿荣封序》,《张璉集·文稿》卷1,上海社会科学院出版社2003年点校本,第384页。

② 方长山、魏得良点校:《奉赵守朴都宪》,《项乔集·初编》卷5,上海社会科学院出版社2006年点校本,第349页。

③ 如《大明令》卷四《户律·户役》“入户以籍为定”条规定:“凡军、民、驿、灶、医、卜、工、乐诸色人户,并以籍为定。若诈冒脱免避重就轻者,杖八十,其官司妄准脱免及变乱版籍者,罪同。”参见(明)刘惟谦等:《大明律》,明嘉靖范永奎重刊本,《四库全书存目丛书·史部》第276册,齐鲁书社1995—1997年影印本,第548页。《钦定皇(清)朝文献通考》卷21《职役考》也指出:“前明之例,民以籍分,故有官籍、民籍、军籍、医、匠、驿、灶籍,皆世其业,以应差役。至是(顺治二年)除之。”参见《钦定皇朝文献通考》,清乾隆十二年敕撰,《景印文渊阁四库全书·632·吏部·政书类》,台湾商务印书馆景印本,第444页。

④ 参见陈诗启:《明代官手工业的研究》,湖北人民出版社1958年版,第139—145页。于志嘉:《明代军户的社会地位について——科举と任官において》,《东洋学报》第71卷第3、4号(1990年3月)。于志嘉:《再论族谱中所见的明代军户——几个个案的研究》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第63本第3分(1993年7月)。于志嘉:《明清时代江西卫所军户的管理与军役纠纷》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第72本第4分(2001年12月)。于志嘉:《明清时代军户的家族关系——卫所军户与原籍军户之间》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第74本第1分(2003年3月)。

续表

姓名	乡贯	户籍所在	户籍籍别	科年	甲第	名次
张德明	浙江永嘉	浙江乐清	民籍	万历十四年	2	57
吴光翰	浙江永嘉	同左	民籍	万历二十九年	3	134
项应誉	浙江永嘉	同左	民籍	万历三十五年	3	105
陈尧言	浙江永嘉	同左	民籍	万历四十七年	3	265
邵建策	浙江永嘉	同左	民籍	天启二年	3	314
王瑞□	浙江永嘉	同左	民籍	天启五年	3	11
陈彝	浙江永嘉	同左	儒籍	洪武四年	3	45
项乔	浙江永嘉	同左	富户籍	嘉靖八年	2	12
刘康社	浙江永嘉	同左	匠籍	万历三十八年	2	14
叶俊	浙江永嘉	同左	军籍	永乐十年	3	35
周旋	浙江永嘉	同左	军籍	正统一年	1	1
李观	浙江永嘉	同左	军籍	成化二年	3	25
金昭	浙江永嘉	同左	军籍	嘉靖四十四年	3	102
孙愈贤	浙江永嘉	云南大理卫	旗籍	万历八年	3	6
张阳春	河南光州	温州卫	官籍	万历二十三年	3	92
项维聪	浙江丽水	浙江永嘉	军籍	万历二十六年	3	139
周应期	浙江永嘉	同左	军籍	万历四十七年	2	1
张中蕴	浙江永嘉	同左	军籍	万历四十七年	3	179
王瓚	浙江永嘉	同左	灶籍	弘治九年	1	2
李阶	浙江永嘉	同左	灶籍	正德六年	3	169
王叔果	浙江永嘉	同左	灶籍	嘉靖二十九年	2	71
王叔果	浙江永嘉	同左	灶籍	嘉靖四十一年	3	137
王良心	浙江永嘉	同左	灶籍	隆庆五年	3	173
王继明	浙江永嘉	同左	灶籍	万历二年	3	187
叶承遇	浙江永嘉	同左	灶籍	万历五年	3	102
沈光宗	浙江永嘉	同左	灶籍	万历二十三年	3	37
王光经	浙江永嘉	同左	灶籍	万历三十五年	2	1
王维夔	浙江永嘉	同左	灶籍	万历四十七年	3	148
张天麟	浙江永嘉	同左	灶籍	天启二年	2	1
张聰	浙江永嘉	同左	军灶籍	正德十六年	2	77
王激	浙江永嘉	同左	军灶籍	嘉靖二年	3	113
王健	浙江永嘉	同左	军灶籍	嘉靖十七年	2	16

这些情况本身反映了明代户籍赋役制度演变的复杂内容以及国家与社会之间的互动关系。就此而言,在明代永嘉盐场地区,一个家族或家庭中同时存在“军灶籍”与“灶籍”两种户籍名色的情况,似乎并不奇怪。然而,其特别之处即在于,“军灶籍”本身就是一种交叉性的户籍名色,似乎介于“军籍”与“灶籍”之间,而在永嘉场地区,它又与“灶籍”相互并存,这就更显示了当地户籍构成的复杂性。那么,“军灶籍”究竟缘何而来的呢?它是因“脱军为盐”,还是“脱盐为军”而产生的呢?还是有别的历史由来呢?对于这些问题的回答,目前笔者还没有找到与永嘉直接有关的资料或线索,因此打算将这些问题放到明代全国的情况,另文加以探讨。

附录表 1 明清永嘉历科进士统计表①

姓名	乡贯	户籍所在	户籍籍别	科年	甲第	名次
陈琪[拱]	浙江永嘉	同左	民籍	洪武四年	3	54
周文襄	浙江永嘉	同左	民籍	永乐九年	2	15
蔡道隆	浙江永嘉	同左	民籍	永乐十年	3	21
阮存	浙江永嘉	同左	民籍	永乐十年	3	42
陈礼	浙江永嘉	同左	民籍	永乐十三年	2	16
方以正	浙江永嘉	同左	民籍	永乐十三年	2	81
林补	浙江永嘉	同左	民籍	宣德五年	2	3
胡奥	浙江永嘉	同左	民籍	宣德五年	2	8
叶锡	浙江永嘉	同左	民籍	宣德五年	3	8
朱良暹	浙江永嘉	同左	民籍	宣德五年	3	26
梁宏	浙江永嘉	同左	民籍	宣德八年	2	1
徐安行	浙江永嘉	同左	民籍	景泰二年	3	10
娄潜	浙江永嘉	同左	民籍	景泰二年	3	70
陈定之	浙江永嘉	同左	民籍	弘治十八年	2	92
叶式	浙江永嘉	同左	民籍	正德十二年	2	37
徐廷杰	浙江永嘉	同左	民籍	嘉靖二年	2	66
孙昭	浙江永嘉	同左	民籍	嘉靖二十三年	3	35
王诤	浙江永嘉	湖广竹山县	民籍	嘉靖二十九年	3	81
何懋官	浙江永嘉	同左	民籍	万历五年	3	142

① 本表资料来源与正文表 2 同。

续表

姓名	乡贯	户籍所在	户籍籍别	科年	甲第	名次
王德	浙江永嘉	同左	军灶籍	嘉靖十七年	3	143
胡宁	浙江永嘉		不明	洪武十八年	3	
叶宗	浙江永嘉		不明	洪武十八年	3	
徐诚	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
蒋应辰	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
陈顺	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
沙顺昌	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
潘善	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
张善同	浙江永嘉		不明	洪武十八年		
卢敬贤	浙江永嘉		不明	洪武二十一年	3	
林珽	浙江永嘉		不明	洪武二十一年		
陈滋	浙江永嘉		不明	洪武二十七年	2	4
夏遂祿	浙江永嘉		不明	洪武二十七年	2	27
黄淮	浙江永嘉		不明	洪武三十年	2	5
刘现	浙江永嘉		不明	建文二年	2	5
潘文奎	浙江永嘉		不明	建文二年	3	7
薛东	浙江永嘉		不明	建文二年		
黄谅	浙江永嘉		不明	建文二年		
李光	浙江永嘉		不明	建文二年		
王道	浙江永嘉		不明	永乐二年		
戴文麟	浙江永嘉		不明	永乐二年		
郑柱[志]	浙江永嘉		不明	永乐四年		
张文选	浙江永嘉		不明	永乐四年		
梁彬	浙江永嘉		不明	永乐四年		
刘安定	浙江永嘉		不明	永乐十六年		
陈耸	浙江永嘉		不明	永乐十九年		
任凤	浙江永嘉		不明	宣德二年		
董卿	浙江永嘉		不明	崇祯十三年		
王锡璋	浙江永嘉			顺治九年		
谢天埴	浙江永嘉			康熙三十九年		
林元桂	浙江永嘉			康熙三十九年		
洪勛	浙江永嘉			康熙五十四年		

续表

姓名	乡贯	户籍所在	户籍籍别	科年	甲第	名次
陈王绶	浙江永嘉			康熙五十四年		
王安上	浙江永嘉			乾隆三十七年		
郑汝楫	浙江永嘉			道光六年		
王壬	浙江永嘉			道光十三年		
王玉	浙江永嘉			道光二十七年		
吴宗元	浙江永嘉			咸丰六年		
89人						

注:本表统计明洪武四年至清咸丰六年历科永嘉县进士。

责任编辑:夏青 段海宝

图书在版编目(CIP)数据

明人明事——浙南明代区域文化研究/曹凌云 主编.

—北京:人民出版社,2012.2

ISBN 978-7-01-010397-6

- I. ①明… II. ①曹… III. ①区(城市)-文化史-温州-明代-学术会议-文集
IV. ①K295.53-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 228620 号

明代永嘉的风格(代序)

商 传

龙湾地处浙东,古之永嘉地也。自南宋永嘉学派之兴起,即名闻遐迩,盖其风格非仅坐而论道,而尤重于世功。

元明之际,太祖起兵,取金陵而下浙东,得诸先生,礼为贤士,以刘基独重,其后取天下多得其谋。当时天下士大夫历元明之易代,其风格史称元末明初之士风。以往学者论之,多以江南士大夫之风格为其代表,殊不知江南一带颇重声色,多杨维桢之俦,而浙东则重于世功,以刘基为其首,其迥异之作为,实为元末明初两种截然不同的士风代表。

入明后之永嘉,承元末明初浙东追求世功的风格,一时间人才辈出。前有成祖初建内阁之黄淮,后有世宗议礼入阁之张璁,永嘉一地,两朝阁老,于成祖、世宗两朝国是建树颇多,后世引为名相之楷模。成祖论黄淮称:“黄淮论事,如立高冈,无远不见。”^①璁以议礼骤贵,时人及后世臧否不一。而当世所修之《明世宗实录》以官史评之,称:“其署都察院不终岁,而一时风纪肃清,积弊顿改。在内阁……,于是清勋戚庄田,罢镇守内臣,百吏奉法,苞苴路绝,而海内称治矣。”又称:“终嘉靖之世,语相业者,迄无若孚敬云。”^②孚敬者,璁之御赐名。此为官方盖棺定论之说,璁当之而无愧矣!

明代永嘉,人才辈出,黄、张二阁老外,尚有王瓚及王澈、王激、王沛三兄弟,王叔果、王叔果,画家郭文通、谢廷生,书法名家姜立纲,以棋奕而名的鲍一中、方日升、方日新,以儒医而名的袁宗乔,各种人才尽荟萃于此地。人们不禁要问:这又是一方何等不同寻常的水土,养育了如此众多的英才?

然细思之,刘基助太祖取天下,有开国立朝之功,自不同于因循却进之辈;入明后两朝阁老,所辅者竟亦皆为入继之外藩,故二人均以辅导之功业著

明人明事

MING REN MING SHI

——浙南明代区域文化研究

曹凌云 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2012年2月第1版 2012年2月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:38

字数:620千字 印数:0,001-2,000册

ISBN 978-7-01-010397-6 定价:79.00元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街166号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

① 《明史·黄淮传》。

② 《嘉靖十八年二月甲辰》,《明世宗实录》卷221。